

## 2001 год

### 21.06.01

В жизни гусеницы наступает период, когда она должна уединиться в покое. Таково было уединение Шри Ауробиндо в Пондишери. Такой период, видимо, наступает для меня.

Режим полностью сдвинут. По ночам я пишу или перевожу стихи. Сплю до 11 (иногда и позже). Днем тоже перевожу или работаю по дому. На улицу выхожу в неделю раз. По утрам – состояние депрессии (чистка Авгиевых конюшен подсознания). Интересно, что уже, наверное, второй год почти каждую ночь мне снится Л. В. Сегодня был очень яркий сон: мы были мужем и женой.

Приходил С.З. В нем сильн`о стремление уехать в Курджиново. Я считаю более реальным план с Мержаново, но он хочет именно туда. Это, видимо, один из вариантов развития событий – уход, уединение и полное посвящение себя внутренней жизни.

Множество событий произошло. Обо всем и не напишешь.

### 22.06.01

Днем окончания пятой Сатья-Юги считается 30 ноября 2000.<sup>1</sup> Таким образом, период длился с 30.03.00 по 30.11.00 – 8 месяцев. Все последующие периоды не должны длиться дольше. Конец Треты будет, очевидно, 15-30 августа. Кшатрия бхава, как обычно, слабо проявлена<sup>2</sup> – ремонт нового «дворца» и поездка в Индию (22.04-06.05):

22.04 – Бомбей, ночь в отеле «Sea Lord», выезд в Бангалор, ночь в автобусе.

23.04 – Бангалор, ожидание в транспортном агентстве. Автобус до Пондишери. Ночь в автобусе.

24.04 – приезд утром в Пондишери. Даршан. Встреча с Ганапати.

27.04 – Ауровиль, Матримандир. Ночь в отеле Атитхи Гриха (Бхарат Нивас).

28 – ужин с француженкой. Ночь в отеле.

29 – возвращение в Пондишери.

04.05 – отъезд рано утром, автобус до Мадраса (Ченная), поезд. Ночь в поезде.

06.05 – вылет. Ночь в аэропорту Бомбея (Мумбая).

---

<sup>1</sup> Микрокосм так же как и макрокосм проходит свои жизненные циклы, состоящие из четырех периодов. В Индии это – Сатья, Трета, Двапара и Кали Юги, соответствующие греческим Золотому, Серебряному, Бронзовому и Железному Векам. Согласно определенным наблюдениям и замечаниям, даты личных юг устанавливались с точностью до одного дня как в прошлом, так и в будущем, что позволяло прогнозировать события. Так, духовное Просветление, как начало седьмой Сатьи, было спрогнозировано на возраст 33 года, актуально же оно произошло в 32 года.

<sup>2</sup> В каждой Юге доминирует соответствующей ей психологический тип, так называемая *бхава*, согласно индийской традиции: в Сатью – брахмана, в Третю – кшатрия, в Двапару – вайшья, в Кали – шудра. Каждый из этих типов был ярко выражен в соответствующие личные периоды, что, в первую очередь, отражалось на роде занятий. Единственным исключением был тип кшатрия – природа воина менее всего находила выражение в моей натуре.

### **24.06.01<sup>3</sup>**

Состояние глубокого сна характеризуется тем, что человек видит\* (\*видит означает деятельность всех органов восприятия. – *сноска в дневнике*) сон и думает, что это – реальность.

Состояние сна, близкого к пробуждению, характеризуется тем, что человек видит сон и понимает, что это – сон.

Состояние пробуждения характеризуется тем, что человек видит реальность, а не сон.

### **25.06.01<sup>4</sup>**

Нирвана – это матрица, а Вселенная – это оттиск.

Будда – Пробужденный, Буддовость – Пробужденность. Не «Просветление», а «Пробуждение».

Т.о. Нирвана – полная противоположность Вселенной.

### **Афоризмы субъектно-объектного сознания<sup>5</sup>**

Вселенная – это чистая объективность. Субъект отождествлен (стал) с объектом.

Нирвана – это чистая субъективность. Объект отождествлен (стал) с субъектом.

Все большая объективизация субъекта – путь Вселенной.

Все большая субъективизация объекта – путь к Нирване.

Инволюция – процесс перехода из чистой субъективности в чистую объективность.

Эволюция – процесс перехода из чистой объективности в чистую субъективность.

Т.о. Вселенная – это цель инволюции.

Нирвана – это цель эволюции.

Они сменяют друг друга подобно тому, как день сменяется ночью, вовеки.

Это вдох и выдох Сознания-без-объекта.

---

<sup>3</sup> День накануне первого Просветления – постижения Санхьи т.е. глубокого осознания того, что все сущее подразделяется на «я», субъективность, и «не-я», объективность. Подробнее об этом – далее по тексту. Весь день сопровождался сильным ощущением сновидения, нереальности.

<sup>4</sup> Механизм углубления сознания был запущен «Афоризмами о Сознании-без-объекта» Вольфа перед отходом ко сну.

<sup>5</sup> Эти афоризмы являются отражением процесса, происходившего в сознании в ту ночь, и никоим образом не претендуют на законченность и философскую стройность.

Процесс объективизации (инволюция) т.е. процесс творения несет на себе печать наслаждения.

Процесс субъективизации (эволюция) т.е. умирание, затухание несет на себе печать страдания.

Наслаждение – это пряник инволюции.

Страдание – это кнут эволюции.

Побуждаемый наслаждением субъект стремится к объективизации, что приводит к рождению.

Побуждаемый страданием объект стремится к субъективизации, что приводит к смерти.

? Постигание чистой субъективности влечет упразднение объектов наслаждения т.е. упразднение рождения, значит страдания и смерти.

### **26.06.01**

#### Продолжение афоризмов

Нет души, есть только субъект, который стремится стать объектом.

Нет тела, есть только объект, который стремится стать субъектом.

Нет Бога, есть только чистая субъективность.

Нет Материи, есть только чистая объективность.

### **27.06.01**

#### Продолжение афоризмов

В этой вселенной сила субъективизации уравновешивается силой объективизации.

Человек – наполовину сознание субъекта, наполовину – сознание объекта.

Человек обладает способностью субъективизироваться т.е. отстраняться от объектов и достигать состояния чистой субъективности т.е. Нирваны, Брахмана, Самости всех вещей.

Страдание подталкивает существо к субъективизации.

Наслаждение – к объективизации.

## **Ночь**

Чистая субъективность творит объекты ради познания себя и наслаждения собой. Т.о. возникают субъектно-объектные состояния, которые также творят ради наслаждения, но и подвержены субъективизации т.е. страданию (субъективный момент стремится назад к первоисточнику). Так возникает великое многообразие. Так, человек, создавая, к примеру, машину, испытывает наслаждение от собственной объективизации. Он вкладывает в нее как бы частицу себя. Но затем процесс субъективизации вступает в силу, машина (объект) стареет и разрушается, как бы испытывая страдание, чтобы вернуться к первоначальному субъективному единству и т.д. То же с рождением ребенка и чувством привязанности. Но реально «частиц» нет. Во всем – единое «Я». Разделенность – иллюзия.

### **28.06.01**

При движении объективности к субъективности возникает как бы иллюзия разделенности субъектов, частичек в субъектно-объектном сознании. Это как вода, льющаяся сквозь решето. Поэтому душа как таковая, как некий объект, – иллюзия. Есть лишь чистая субъективность. Это и Душа, и Бог, и Я единственное.

Зачем совершенствовать субъектно-объектную сферу? Она итак совершенна. И предлагает единственно возможные и наилучшие условия для Осознания.

Страдание – неизбежная и необходимая сила субъективизации. Если бы, скажем, человек не страдал (а он страдает в большей мере, чем все другие твари), он бы ни к чему и не стремился. Блаженное и никогда не страдающее существо – существо не способное к развитию и нонсенс, ибо любая отдельность, любой субъекто-объект обречен на страдание.

Природе нет нужды создавать новое существо, ибо человек уже обладает способностью к Чистой Субъективизации и может осуществить конечную цель эволюции.

Выше Чистой Субъективности нет ничего, разве что некое Сознание-без-объекта-и-без-субъекта. Но это – запредельное. Поэтому иной цели быть не может. Все остальное – субъектно-объектная сфера.

Воистину, три шага Вишну, покрывшие мир и вернувшие богатство богам – это растение, животное, человек – три стадии эволюции.

### **29.06.01**

«Все системы неполноценны, поскольку Истина запредельна Разуму». Но неполноценность – не признак неэффективности, а кроме того, нам не на что больше опереться. Поэтому лучше предпочесть простую, но эффективную систему, чем громоздкую, но неэффективную (хотя бы для первого шага).

«Я» человеческое субъектно-объектно. Когда оно окончательно субъективизируется и вберет в себя всю объектность, оно станет «Я» божественным.

### **30.06.01**

В величайшей трудности кроется и величайшая возможность. То это, которое является барьером на пути к Реализации, и есть тот гадкий утенок, превращающийся в прекрасного Лебедя (Парамахамса).

Сагуна и Ниргуна<sup>6</sup> – единый Брахман. Сагуна Брахман – подернутый дымкой Майи. Ниргуна – когда дымка рассеивается.

### **01.07.01**

Тело – последняя тюрьма человека, из которой он может выбраться (а не погибнуть вместе с ней под ее руинами). Зачем ему переселяться в новую, более благоустроенную тюрьму?

### **03.07.01**

Люди гибнут как нераскрывшиеся бутоны, потому что силу свою из-за невежества противопоставили природной эволюционной силе. Как жаль.

### **04.07.01**

Внешний мир тревожит меня как назойливая муха. Оставь меня в моем поиске Себя.

### **05.07.01**

В результате все большей субъективизации субъекта, скрытого в собственной объективности, возникает человек. В человеке субъективный элемент выражен настолько, что наделяет его личной волей. Человек способен как сонаправить эту личную волю эволюционной силе т.е. использовать для дальнейшей субъективизации и обнаружения чистого Субъекта, чем способствовать достижению цели эволюции (что от него и ожидается Природой), так и направить эту волю в противоход эволюционному процессу т.е. к объектам и объективизации. Но личная воля не способна повернуть вспять эволюционный процесс, поэтому смерть неизбежно уничтожает все созданное человеком в объектной сфере и самого человека. Если же человек направляет все свои устремления на раскрытие Чистой Субъективности, то он продолжает эволюционную линию, и Смерть может стать для него венцом эволюции и вновь обретенным Бессмертием.

---

### **Личная запись:**

После Озарения сила объективизации уменьшается практически автоматически: денег нет, попытки продолжать ремонт даются с б`ольшим и б`ольшим трудом, даже поэтическое вдохновение уменьшилось.

---

<sup>6</sup> Качественный и бескачественный согласно Ауробиндо.

Бога в человеческом понимании не существует, ибо человек понимает Бога как некий объект, отличный от себя; в этом смысле Бога нет. Бог есть сам человек, полностью раскрывший свою божественность, т.е. самость, т.е. Себя. Но для того, чтобы этот термин не вводил в заблуждение, лучше его не использовать и признать, что Бог, как некий объект (которого можно или нужно достичь), не существует. Также бессмертная душа, которую человек воспринимает как не себя, как некий объект, или часть некоего объекта (Бога), отличную от себя, не может существовать. В человеке лишь два начала: объективное и субъективное. Субъективное начало не является частью чистого Субъекта, оно есть сам Чистый Субъект, неярко выраженный в собственной объективности (противоположности, Субстанции). Индивидуальные личности (субъекты) подобны струям воды, текущим через решето, или каплям дождя, возвращающимся из состояния пара (облака) назад в океан (либо назад в состояние пара в случае нереализованной жизни). Таким образом, индивидуальная личность в любом случае растворяется, но чистый субъект (вода) остается неизменным. Идея некой бессмертной души, путешествующей из жизни в жизнь, в равной степени вредоносна, поскольку позволяет человеку расслабиться и предаться протопотоку ложного движения, а не достижению цели, рассчитывая на свое бессмертие. Но сам человек смертен. Бессмертен только Чистый Субъект, его подлинная самость, «я», он сам, ставший собой. Протопоток ложного движения создается в результате того, что в силу невежества большая часть человечества движется против эволюционного течения, к объектам и объективизации, и не достигает логического завершения эволюции – высвобождения Чистого Субъекта из собственной объективности (противоположности). Они как бутоны, которые гибнут, не успев распуститься. Следовать эволюционному течению т.е. все больше раскрывать субъективность, значит жить счастливой жизнью здесь, лишенной борьбы, и после смерти обрести Бессмертие. Но есть и бесконечности высшего порядка, такие как Сознание без субъекта и без объекта.

### **15.07.01**

Сегодня стал переводить «Буддизм, Веданту и Шри Ауробиндо» Вольффа и отметил некоторое расхождение с материалом, излагаемым в первой главе. Так, Вольфф считает, что чувства поставляют материал уму как в бодрствовании, так и во сне, мираже, испуге (змея-веревка). Но, на мой взгляд, в таких состояниях, которые мы называем иллюзорными или галлюцинаторными, включая сон, именно ум поставляет чувствам материал, т.е. происходит как бы обратная связь. И поскольку ум занят этим процессом, суждения о том, реально это или нет, обычно в таком состоянии не возникает. В случае с веревкой чувства, будучи бесстрастными, поставили уму правильные данные – веревку, но ум наложил на них свой ложный, порожденный страхом (сильной эмоцией) образ, и принял веревку за змею. В случае с миражом в пустыне на реальную картину, предоставляемую чувствами, ум, побуждаемый сильным желанием, налагает свой образ, который ложен как и в первом случае и т.д.

Исходя из этого пример с веревкой, призванный показать иллюзорность мира, не совсем адекватный, ибо здесь ум творит майю, тогда как чувства поставляют правильный материал (глаз ведь увидел веревку). Ум,

возбужденный страхом. Пример был бы характерен, если бы чувства поставили неправильный материал, а ум вынес бы суждение.<sup>7</sup>

---

Сегодня, в день моего тридцатилетия, мы с С. ходили в центр гуру Сингха – встреча с новым гуру.

Запишу также некоторые афоризмы, раз уж сел писать:

Есть два вида познания: то, которое ведет к Освобождению, и то, которое не ведет к Освобождению. Первое – полезно. Второе – бесполезно и вредно.

Если ты стоишь лицом к миру, то повернут спиной к Нирване. Если ты стоишь лицом к Нирване, то повернут спиной к миру.

Этот афоризм для меня очень поучителен, поскольку сформулировал то, что я пытался за это время сформулировать – работу Шри Ауробиндо с новой точки зрения (см. предыд.). Шри Ауробиндо пытался изменить мир, но не силами мира, как делает сам мир, а силами Нирваны. Он достиг Нирваны и пытался приложить ее к миру. Но достижение Нирваны, главным образом, возможно в силу отречения от мира и всей его деятельности – чтобы достигнуть цели, необходимо полностью сконцентрироваться на ней, поэтому ученики, имея в виду нужды мира, вопрос трансформации мира, остаются привязанными к нему и не достигают даже Нирваны. В работе Шри Ауробиндо и Матери в Ашраме этого, в общем, и не требовалось. Ибо ученики были точкой приложения Нирваны, действительно лабораторией, можно даже грубо сказать «подопытными». Их йога заключалась не в достижении Нирваны, а в раскрытии низшей природы Силе Матери. Об этом говорит Ш.А. в ответе на вопрос о достижении учениками хотя бы Нирваны.

- Мир полон страданий.
- Измени себя, и ты избавишься от страданий.
- Но это эгоистично. Я хочу, чтобы все избавились от страданий.
- Тогда измени себя и научи других этому.
- Нет, я лучше буду менять мир.
- Мир не надо менять. Причина страданий кроется в тебе самом, а не в мире. Ты страдаешь и мир доставляет тебе страдания только для того, чтобы ты изменился.

### **16.07.01**

Спор об истинности теории или философии бессмыслен, поскольку даже сами теоретики и философы признают, что в мире относительного не может существовать абсолютной истины. Тогда не истинность, а эффективность теории определяет ее ценность. Так, идея нереальности мира может быть неверной, но эффективность ее в достижении Освобождения бесспорна. Идеи

---

<sup>7</sup> Здесь я, ослепленный майей, упустил из виду то, что и чувственным данным доверять-то особо не приходится. Пример змеи в веревке можно отнести как к чувственному восприятию человека, так и к его ментальным построениям. Впрочем, заблуждаются чувства или нет – для нас не суть важно, от чувственной данности мы никуда не уйдем, а вот скорректировать интерпретацию ума – это и есть задача, стоящая перед человеком.

же существования вечной души и трансформации мира могут быть верными, но первая – расхолаживает, а вторая – привязывает к миру.

### **20.07.01**

Недавно возникла идея написать афоризмы на афоризмы Ш.А., как бы противоположные им, чем подтвердить их истинность. Так, на первый афоризм<sup>8</sup> можно ответить:

Есть два вида знания: то, которое ведет к Освобождению, и то, которое не ведет. Первое суть мудрость, второе – глупость.

и т.д.

(Но это опять объектная сфера, которая затягивает как болото.)

### **21.07.01**

Факел ярко горел, но потух.  
Разве может зажечь он кого-то?  
Лучше спичка горящая,  
Чем истлевший пожар.

### **16.08.01**

15.08.01 началась Двапара.

---

<sup>8</sup> Человеку присущи два родственных могущества: знание и мудрость. Знание лишь настолько истина, видимая в искаженном свете, насколько ум преуспевает, двигаясь ощупью; мудрость – это божественное око духа. (перевод Воламура)