

## 2002 год

### 14.01.02

Необычайным просветляющим эффектом обладает статья Вольфа «Освобождение». Еще при первом прочтении я ощутил, что истины, изложенные в ней, глубоко меня затронули. Сейчас же, работая над переводом, я понимаю их величайший смысл, а также то, насколько поверхностно мы воспринимаем слова.

Действительно, Знание и есть Освобождение, Просветление, ибо это – Знание своей подлинной Реальности, Истины. Слова настолько затерты, что не могут передать смысл.

Основная мысль:

Знание = Освобождение

И еще, столь замечательная фраза: «**Бессознательно** все существа всегда были, есть и будут Освобожденными и Просветленными». Осознание этого **вечного факта**, т.е. **Знание** его, и есть Освобождение.

И далее дано разъяснение различия между Знанием и простым интеллектуальным принятием. Второе не есть первое, хотя может способствовать (впрочем, и препятствовать) первому. Действительно, Знание есть глубочайшая убежденность, уверенность и неоспоримость, в то время как интеллектуальное принятие поверхностно и не раскрывает всю полноту смысла.

Однако существенной разницы между ними нет. Поверхностное знание со временем может перерасти в глубокое, т.е. в Просветление, в Освобождение, в Постижение.

Вольф указывает на то, что кроме метода Дхьяны, т.е. обретения Знания через глубокое проникновение в суть идеи в процессе размышления над ней, есть методы, приемлемые для тех, в ком мыслительная функция не является главенствующей. И все же, как им же отмечается в лекциях «Математика, философия и йога», западному человеку со свойственным его сознанию доминирующим положением рассудка следует остерегаться подобных практик.

### 15.01.02

Еще одно вчерашнее постижение: чувства обманывают, как и в случае вращения солнца вокруг земли, я – не внутри тела, а снаружи.

### 22.01.02

Если принять формулу «Реальность едина» ( $R = 1$ ) за аксиому, то из нее неизбежно вытекает следующее:

а) всякое состояние двойственности (множественности) есть не-Реальность, а значит обман, иллюзия. Т.о. наше субъектно-объектное, двойственное восприятие мира является иллюзорным, мир – иллюзия.

б) никакое достижение или осуществление чего-либо не возможно, ибо также подразумевает наличие достигающего и достигаемого – двойственность, противоречащую единству.

Шри Ауробиндо принимал исходное положение ( $R = 1$ ), однако отвергал вытекающие следствия, объявляя логику этих выводов недействительной.

## **26.01.02**

Спор о том, что первично, Материя или Сознание, неуместен, поскольку Материя и есть Сознание, а Сознание и есть Материя.

### ***Подход к триединству со стороны бытийности и относительность времени-пространства***

Так же как можно рассматривать три состояния сознания, устанавливая пределы или крайние, абсолютные состояния нашего относительного сознания, а именно: не-я, я/не-я, я, можно рассматривать и три состояния бытийности, исходя из нынешнего состояния. При этом необходимо ввести фактор времени. В результате мы получаем:

- 1) небытие, т.е. то, чего никогда не было, нет и не будет. Это – абсолютное небытие или абсолютная нереальность.
- 2) бытие/небытие, т.е. то, что было раньше, но чего теперь нет; или то, что есть теперь, но чего не было; или то, чего не было и нет, но что будет потом. Все в этом мире представляется нам именно таким. «Ничто не вечно под луной». Ни один объект не является здесь вечным. (Понятия «мир» и «здесь» взяты из метафизики и с точки зрения эпистемологии некорректны, однако они более привычны и понятны.)
- 3) абсолютное бытие, т.е. то, что было, есть и будет всегда, или абсолютная реальность.

Теперь докажем, что бытийность тождественна сознанию.

- 1) то, чего никогда не было, нет и не будет, невозможно познать. Это очевидно. Это – неведение.
- 2) в случае относительной бытийности мы знаем только то, что есть, и не знаем то, что было, и что будет, вернее, мы сознаем только то, что есть, и не сознаем то, что было, и что будет. Такой пример: раньше меня не было, но теперь я есть. Я не могу знать себя, когда меня не было, т.е. до моего рождения. Я также не могу знать себя, когда меня не будет, т.е. после моей смерти, моего исчезновения. Таким образом, относительное сознание тождественно относительной бытийности.
- 3) то, что всегда было, есть и будет, всегда познается или всегда создается. Это – знание.

Вывод:

Бытие = Сознание  
Или  
Сат = Чит

Можно увидеть, что время характерно только для относительного бытия или для относительного сознания. «Никогда» ограничивает его «снизу» и «всегда» - «сверху». Т.о., в пределах времени не существует, абсолютное бытие вечно, абсолютного небытия никогда нет. Бессмертие – это осознание абсолюта или абсолютное сознание и абсолютное бытие. Нет другого бессмертия. Выше лишь То, что нельзя назвать ни смертью, ни бессмертием, ни бытием, ни небытием, ни сознанием, ни несознанием, четвертое состояние.

Все, сказанное для времени, справедливо и для пространства.  
Таким образом, получаем триаду:

- 1) то, чего никогда не было, нет и не будет нигде.
- 2) то, что есть в определенной точке пространственно-временного континуума, но чего нет в других его точках.
- 3) то, что всегда есть везде.

## **27.01.02**

### ***Различные восприятия единой реальности***

Осязание воспринимает одну и ту же реальность как плотную субстанцию.

Вкус воспринимает ту же реальность как жидкую субстанцию.

Обоняние воспринимает ту же реальность как огненную субстанцию (газообразное состояние вещества, достигаемое, главным образом, при нагревании, а также состояние плазмы).

Слух воспринимает ту же реальность как воздух (более разряженная субстанция, служащая проводником звуковых колебаний).

Зрение воспринимает ту же реальность как пространство (акашу). Видя предмет, мы не можем сказать, твердый ли он, каков он на ощупь, каков у него вкус, какой у него запах, и как он звучит и т.д.

Представления о реальности слагаются для человека, в первую очередь, из этих пяти источников. Но они, очевидно, ошибочны, и каждое оценивает единую реальность по-своему. Только ум – шестая индрия может дать объективную картину реальности. Это и есть Просветление. Однако для этого он должен быть достаточно развит постоянной медитацией и уметь отличать истину реальности от лжи чувств.

Вот интересная мысль: если стремление к истине – такой же инстинкт человека, как и все остальные, что очевидно, то всякое подавление этого инстинкта, как и любого другого, скажем, сексуального или голода, влечет за собой не его уничтожение – инстинкт невозможно искоренить – а его подспудное накопление и последующий прорыв или даже взрыв. И чем жестче подавление, тем сильнее сила взрыва. Россия интересна тем, что мы бросаемся в крайности. Все или ничего – вот девиз русского. Поэтому наше жесточайшее насилие всегда завершается мощной вспышкой основного инстинкта. Так было с октябрьской революцией, так было с оттепелью, так было с перестройкой. Однако, не найдя истину вовне, нация опять уходит вглубь себя, отворачивается от внешней жизни, снова отдавая себя на произвол зла, пока оно не станет нестерпимым.

Примером здесь может служить медитирующий йог, которого докучают мухи. Когда они становятся слишком назойливыми, он просто разгоняет их и вновь погружается в медитацию.

---

И еще одна мысль насчет отвращения, вайрагьи. Ложь вызывает в человеке отвращение – это здоровая деятельность его основного инстинкта – стремления к истине. Поэтому, если мир вызывает в человеке отвращение, это значит, что человек утверждает в истине, ибо мир есть не что иное, как ложь чувств, майя, иллюзия. Уход от мира, поэтому, законен.

## **28.01.02**

### ***Познание реальности и медитация***

Что есть познание реальности? Познание реальности есть восторг. Он, действительно, сродни тому восторгу, когда спрятавшиеся дети находят друг друга.

У современного человека познание реальности происходит, в первую очередь, посредством пяти чувств, под спудом которых познание осуществляется шестым чувством – мозгом.

Самый грубый вид познания – тактильный. Самый тонкий из пяти – зрительный. И каждому свойственно наслаждение, но до той поры, пока оно не превысит порог восприимчивости. Тогда наслаждение превращается в боль или неприязнь и т.д. Но самым совершенным органом познания является мозг, даже при его нынешней рудиментарной организации и подавленности чувствами. Когда познание реальности этим органом выступает на передний план, возникает качественно новое видение реальности, которое и есть Просветление, Нирвана, Атман, первая фундаментальная реализация Вольфа. Когда же реальность познана, и познавать больше нечего – восторг нахождения проходит, и устанавливается Высшее Безразличие – вторая реализация Вольфа, реализация Будды.

Таким образом, мозг в глубинах своих обладает способностью к адекватному восприятию реальности и большей выносливостью – способностью выдерживать такие интенсивности восторга познания, какие убили бы чувства.

Развитие мозга через размышление над природой бытия, т.е. медитацию, и есть путь к Просветлению. Медитация не есть нечто мистическое. Таковым это слово сделала исконная русская склонность к мистицизму. В английском же оно означает всего лишь глубокое, сосредоточенное размышление. На санскрите это – Дхьяна, размышление.

### ***Тождественность сознания и знания***

Сознание и есть знание, это не трудно доказать.

Сознание на нашем языке означает наличие субъекта, т.е. того, кто обладает способностью к познанию или осознанию. Сознание – это субъект. Человек осознает себя как субъект, «я», но ограниченный субъект, ограниченный своим объективным окружением, «не-я». Очевидно, что субъекту может быть достоверно известен только он сам. «Я есть» – вот все, что мы можем сказать с уверенностью. То, что рассматривается субъектом как объекты, не может быть познано им до конца. Наука может дробить материю на атомы и т.д., но никогда не достигнет окончательного знания, поскольку последнее всегда будет скрыто от нас пеленой отделенности. Поэтому субъект тождествен знанию, доподлинному, окончательному знанию. Можно сказать, что мы сейчас пребываем в состоянии знания («я»)-незнания («не-я»).

Когда же перед сознанием не остается объекта или объектов, то познано все. Все известно как «я», как «я есть», и это окончательное знание, знание тождества.<sup>1</sup>

Всякое познание приносит радость, восторг, поэтому познание всего приносит несказанный восторг, если учесть, что сейчас мы знаем только точку и не знаем бесконечность и затем познаем всю бесконечность. Это, поистине, бесконечный восторг, Ананда Нирваны. Он сродни восторгу выхода из тьмы к свету, восторгу нахождения давно потерянного, только здесь мы находим все. Так можно объяснить опыт блаженства, сопровождающий Просветление. И это блаженства испытывается не чем иным, как умом, мозгом, если хотите, ибо чувства как могут вынести такое блаженство, если не в силах вынести даже земное наслаждение свыше пороговой интенсивности, становящееся для них болью. Мозг может, ибо радиус его действия – бесконечность. Вольф доказал это на простом примере математического нахождения значения любого члена бесконечного ряда.

Действительно, мозг способен к наслаждению, и к гораздо более изысканному или интенсивному, чем наслаждение чувств. В музыке, да и вообще в искусстве, наслаждение испытывает мозг, только он на втором плане и затемнен чувствами. Пусть он выйдет на передний план, и вы узнаете, что такое истинное наслаждение – Просветление.

Когда же восторг познания проходит, наступает состояние спокойного всеведения – Высшая Безразличность Вольфа. Это – ни знание, ни незнание, поэтому его можно определить не как сознание-без-

---

<sup>1</sup> Именно эта мысль и стала впоследствии «рычагом Просветления», однако здесь она так и не доведена до конца, т.е., что с уничтожением объекта уничтожается и сам субъект.

субъекта-и-без-объекта, а как состояние-без-субъекта-и-без-объекта, ибо сознание и субъект – понятия тождественные.

## **01.02.02**

### ***Реальность***

Что такое реальность? Под реальностью мы понимаем то, что существует. В свою очередь, существование чего-либо определяется нами через познание. Мы говорим, что нечто существует, только когда познаем это нечто. Наш обычный и первичный способ познания – это чувственное восприятие. Так, для чувств заячьи рога не существуют, т.к. с помощью чувств мы не можем воспринять рога на заячьей голове. Однако несуществующее для чувств вполне реально для ума. В нашем примере воображение может живо нарисовать рогатого зайца, и тогда мы можем говорить о нем как о реальном в нашем воображении, реальном для нашего ума, но не для чувств. Бесконечность непостижима для чувств, а значит нереальна. Однако ум легко составляет концепцию бесконечности и других так называемых абстракций. Из вышесказанного можно сделать вывод, что степень реальности зависит от степени развития познавательной способности, т.е. с развитием познавательной способности то, что ранее было непознаваемо, т.е. нереально, становится реальным. Наука блестяще демонстрирует нам это, открывая для нас все новые элементы реальности.

Признавая, что наш способ познания не является совершенным, мы, неизбежно, должны признать, что и познаваемое нами не является всем, что существует. Вся реальность будет познана лишь совершенным познанием.

Можно предположить, что мозг и есть тот орган, который обладает адекватной способностью познания. Однако он подавлен чувствами и не развит достаточно у большинства. Именно чувственное восприятие удерживает нас в субъектно-объектной сфере, тогда как ум представляет развитие субъективного элемента. Когда все познано как «я есть», т.е. субъект без объекта, мы можем говорить о полном или совершенном восприятии реальности, ибо стали ей, познали ее как себя.<sup>2</sup> Познать же реальность с помощью чувств и их научного совершенствования, каким бы изощренным оно ни было, – это все равно, что пытаться наступить на собственную тень. Очевидно, именно это имеет в виду Вольф, говоря в «М.Ф.Й.» о невозможности ума (ума, обусловленного чувствами) добраться до реальности, приводя в пример бесконечный ряд. Реальность всегда будет отделена от чувств завесой объективизации. Ум же, избавляясь от ограничений чувств, воспринимает реальность непосредственно, т.е. постигает ее как «я есть», и таинственные объекты исчезают.

---

<sup>2</sup> Это – все еще рассуждения полуслепого, однако ключ у него уже в руках.

## ***Восторг***

Причина восторга, а точнее, радости, – познание. Познание приносит радость. Любую активность чувств можно рассматривать как процесс познания, поэтому возникает то, что мы называем чувственным наслаждением. Однако чувства по своей природе ограничены, и когда пытаются охватить то, что выходит за их пределы, возникает их перенапряжение – страдание. Так, силясь разглядеть бесконечность, вглядываясь в космос, мы, в конце концов, обретем резь в глазах, хотя до этого картина звездного неба могла доставлять нам приятные зрительные ощущения. Пытаясь ощупать слишком острый предмет, т.е. слишком тонкий для нашего тактильного восприятия, мы, неизбежно, уколемся или порежемся, что вызовет боль, хотя обычно именно тактильное, самое грубое, восприятие – то, которым больше всего наслаждается средний человек (вместе с вкусовым, вторым по грубости, восприятием). Наслаждение запахами, ароматами, наслаждение звуковыми колебаниями и лицезрением красот (речь не идет об искусстве, а лишь о естественной красоте) свойственно в нашем мире лишь тем индивидуумам, чье развитие можно определить как выше среднего, хотя их, конечно, немало. Еще меньше тех, кому доступны наслаждения ума, пусть и обусловленного чувствами. Это, как раз, – искусство. Каково же тогда наслаждение собственно ума, познающего не отдельные фрагменты реальности через грубых посредников, а всю реальность непосредственно и сразу? Можно представить себе точку, которая познает эту точку и испытывает соответствующую радость – это обычное восприятие. Если же точка познает бесконечность, то радость усиливается в бесконечность раз. Такова, как видится, природа Ананды, восторга, радости, которая, по отчетам, сопровождает Просветление. Это – радость от познания всего. Немудрено, что это – радость ума, ибо никакое чувство не способно выдержать всей ее полноты. Это, скорее, – та радость восприятия «логической красоты», о которой говорит Вольф.

Однако, даже Знание имеет своей противоположностью Неведение и поэтому является элементом авидьи, двойственности, хотя это и звучит парадоксально. Слово «авидья», возможно, здесь не совсем уместно, и все же, смысл в том, что знание или чистый субъект, сознание, всегда имеет своей противоположностью объект, незнание. Когда же познается все, и восторг этого познания проходит, исчезает и эта двойственность в том, в чем она существует, а именно в состоянии-без-субъекта-и-без-объекта.

## ***Политическая йога***

Йогу Шри Ауробиндо можно назвать политической, ибо именно политику свойственно стремление изменить мир и привести его в соответствие своим стандартам. Однако мудрее привести себя к истинному восприятию реальности, поняв, что сам несовершенен.

Важным достоинством мышления, логического мышления, которое развил Запад, является **бесстрастность**. Это, в первую очередь, – свойство математики и логики, и означает способность согласиться с

истиной, какой бы она ни была, т.е. непредубежденность. На Востоке же наблюдается склонность подгонять истину под собственные убеждения, пренебрегая логикой или неверно ее используя.

Однако кроме как на логику человеку в поисках Просветления больше не на что положиться, ибо у него в арсенале есть еще лишь низменная деятельность чувств. Если же считать Просветление спонтанным или чьей-то милостью, то тогда всякая йога бессмысленна, ибо результат, т.е. Просветление, зависит тогда не от ищущего, что совершенно опровергается всей историей Просветления.

### **Символы цифр**

○ – 0

| – 1

+ – 2

▽ – 3

□ – 4

пентакль – 5

звезда Давида – 6

? – 7

свастика или исламская звезда – 8

? – 9<sup>3</sup>

### **07.02.02**

#### **Якобу Бёме, просветленному сапожнику**

Что стоят тысячи блистательных умов  
В сравнении с умом сияющим?  
Они подобны блеску от оков  
В сравнении с солнцем, на цепях играющим.

---

(Лишь стоит медитацией заняться,  
Как мухи-рифмы в голове роятся.)

---

<sup>3</sup> Символ девятки впоследствии был найден, это – триада из трех треугольников (см. далее дневник ☺). Символ же семерки не найден до сих пор – ?. Смысл в том, чтобы построить симметричную по всем осям симметрии фигуру из соответствующего количества равных отрезков (из n спичек) 8-).