

9.02.02

Конкретность и абстракция

Процесс эволюции сознания можно обозначить как движение от более конкретного к более абстрактному, а точнее, как все более тонкое, а значит и более полное познание реальности.

Абстракцию можно определить как то, что не поддается чувственному восприятию. Так, бесконечность – это абстракция, любовь – это абстракция, вечность – это абстракция и т.д. Таким образом, абстракцию мы можем воспринять лишь концептуальным познанием или умом – отличающим нас от животного органом восприятия. Это – более узкое, человеческое понимание абстракции. Однако, если взглянуть более широко, то можно признать, что зрительные образы для организма, не обладающего зрительной способностью, являются не чем иным, как абстракцией и т.д. вплоть до самой примитивной формы чувственного восприятия – тактильной.

Просветление, в таком случае, можно рассматривать как абстракцию абстракций, ибо сознание также является абстракцией. Но его также можно рассматривать и как конкретизацию того, что лишь туманно представляется нашим обычным сознанием.

Процесс концентрации на абстракции ведет к абстрагированию от чувственного восприятия Реальности и, в конечном итоге, к осознанию чистой абстракции, что и является Просветлением.

17.02.02

Два вида видения: эгоцентрическое видение – видение из точки и пространственное видение – видение глазами пространства.

Я есть пространство.

25.02.02

20.02.2002 – началась Кали-Юга.¹

1-ая Кальпа: 15.07.71 – 15.07.89 (18 лет)²

2-ая Кальпа: 16.07.89 – начало мая 1991 (~ 2 года)³

3-я Кальпа: начало мая 1991 – 1.01.95 (~ 3,5 года)⁴

¹ В тот день я в который раз устроился на работу. Наверное не вспомнил бы, если бы не двойной (и тройной в 20:20) палиндром.

² Детство у меня было обычное, советское, счастливое, как у всех... до 15 лет. 14 августа 1986 года моя мать, страдая психическим расстройством, выбросилась с балкона. Бабушка умерла за два года до этого, и я остался один. Меня взяли двоюродные тетка с дядькой. В 18 лет их власть надо мной закончилась, и на следующий день дядька отвел меня с чемоданчиком в мой флэт. Это была первая, познанная мной СВОБОДА!!!

³ Конечно, первое время я вел дурацкую жизнь, как любой предоставленный самому себе 18-летний балбес. Так продолжалось пока не кончились лежавшие на книжке мамины деньги. Потом были голод, несчастная первая любовь и вылет из института. И вот тут мне попала книжка Анатолия Мартынова «Исповедимый Путь», дай бог ему здоровья, и я вкусил новую свободу – свободу, обретаемую ПОЗНАНИЕМ.

4-ая Кальпа: 2.01.95 – 30.03.2000 (почти 5 лет)⁵
5-ая Кальпа: 30.03.2000 – ...⁶

7-ая Сатья и будет просветлением (такой вывод можно сделать из слов Матери)⁷ Возможно, она придется на 33 года⁸. Более точный расчет можно будет сделать, когда будет ясна продолжительность 6-ой Сатьи. (Но до этого надо дожить).

24.03.02

Семь функций, вытекающие из трех:

$$\begin{array}{ccc} & \text{Я} = \text{Ч} + \text{У} + \text{Д} & \\ \text{В} = \text{Ч} + \text{У} & \text{И-т} = \text{Ч} + \text{Д} & \text{И-я} = \text{У} + \text{Д} \\ \text{Ч} & \text{У} & \text{Д} \end{array}$$

	Ясновидение	
Воображение	Инстинкт	Интуиция
Чувства	Ум	Дух

25.03.02

Данная запись требует пояснения. В труде «Буддизм, Адвайта и учение Ауробиндо» Вольф называет три функции сознания, а именно: Перцепцию, Концептуальное познание и так называемую Интроцепцию или состояние просветления. В моей схеме они для простоты обозначены как Чувства, Ум и Дух. Далее Вольф говорит, что, в действительности, данное разграничение достаточно условно, поскольку существуют и промежуточные, комбинированные функции, получаемые сочетаниями трех исходных. Их семь, поскольку число комбинаций трех элементов, включая их самих, взятых по отдельности, равняется семи. Т.е.:

элементы а, b и с собственно (3),
сочетания а+b, а+c, b+c (3)
и сочетание а+b+c (1).
В итоге – семь вариантов.

⁴ Божественная Длань коснулась меня в то великое время перемен, и я стал «духовно ищущим». Жизнь наладилась: я женился, остепенился и т.д. Но теперь был психологический конфликт между внутренним поиском и внешней рутинной. К концу этой кальпы я работал официантом в самом бандитском ресторане города и вместе с тем проходил разные практики типа ТМ.

⁵ 2.01.95 я посетил лекции Сергея Квасника, донецкого (Украина) ученика Шри Чинмоя, и решил стать учеником последнего. Это была отдушина после тяжелого труда в кабаке, но реально – просто смена камеры. Дышать и там с каждым месяцем становилось все тяжелее... Сатья-Юга этой кальпы закончилась через полтора года, когда я ушел из этого движения. Кали-Юга – моя работа грузчиком в магазине год и три месяца.

⁶ Новая кальпа началась, когда я попал в новую секту – сетевую компанию “V.”

⁷ Так оно, в принципе, и случилось. Мать, рассматривая индийскую теорию сотворения и уничтожения мира (манвантары), поясняла, ссылаясь на Теона, что 7 творение не закончится уничтожением, а будет бесконечным ростом, эволюцией (это есть где-то в «Вопросах», в дневнике я даю ссылку на “On the Path”, но сейчас не уверен, а вставать и искать – лень). Для индивидуума, сумевшего пережить свои шесть кальп, седьмая становится в таком случае бесконечным творением – качественным эволюционным скачком или, в народе, просветлением ☺.

⁸ В реальности – на 32. Помню, как радовался, проделав эти расчеты...:-)))

Т.о. из трех исходных: перцепции или чувственного восприятия, концепции или умственной активности (в обычном понимании) и интроцепции – состояния просветленного сознания можно вывести еще четыре дополнительные функции или промежуточные функции.

Сочетание ума и чувств дает нам способность, обозначенную мной как воображение. Но это не только воображение в обычном понимании. В общем, и состояние сна можно причислить к этой категории (исключая сны вещи), поскольку во сне также происходит взаимодействие ума и чувств, но как бы в «обратном» направлении. «Сигнал» идет не от чувств к уму, а от ума к чувствам. Ум здесь можно сравнить с аккумуляторной батареей, которая днем «заряжается» от чувств, а ночью – «разряжается» через чувства (в первую очередь через зрение).

Обычное воображение также является своего рода стимуляцией чувств силами ума. Во всех подобных случаях можно говорить о деятельности функции, названной здесь воображением.

Далее следует инстинкт как комбинация интроцепции и чувств. Инстинкт ярко проявлен у животных и относительно подавлен в человеке вмешательством концептуальной активности. Инстинкт или чутье – это безошибочное действие без вмешательства ума или безошибочная работа чувств, не свойственная деятельности чувств собственно. Так, птицы безошибочно определяют направление перелета, что было бы невозможным, если бы они «опирались» только на данные своих чувств. Еще более яркий пример – определение мест нерестилищ или зимовки особями, которые никогда ранее не были там, родившись в других краях, но с удивительным постоянством возвращающихся на одно и то же место. Очевидно, что восприятие происходит на ином, более тонком, интроцептуальном, уровне и транслируется напрямую чувствам.

Далее следует интуиция. Этот феномен достаточно изучен, по крайней мере, достаточно описан. Интуиция отличает гения, творческую личность, и является более прямым восприятием, чем чистая концепция. Интуиция – это приближение ума к интроцептуальному восприятию.

И наиболее интересная функция обозначена мной как ясновидение. Все феномены видений, вещих снов и проч., где задействованы и чувства, и ум, но источник которых находится в интроцептуальном сознании, можно причислить к этой функции, объединяющей все три ключевые формы восприятия.

05.05.02

Теорема, открытая опытным путем во сне:

Переход к Пространству осуществляется посредством вращения квадрата вокруг своей оси. (мандала)

(Сон также сопровождался видением яркого белого света и «испытанием высотой».)⁹ Это было в конце апреля.

⁹ Это когда ты находишься где-нибудь на стреле башенного крана или на крыше строящегося здания, на самом краю, и смотришь вниз с колоссальной высоты... Иногда удавалось слететь (или взлететь), но редко. Часто – просто сильный страх.

31.05.02

Реализация – буквально «становление реальностью». Данный термин вполне применим к мистическим, равно как и ко всем другим видам трансформации. То, что было лишь вероятностью, предположением или вовсе ничем, становится **реальным** для сознания.

05.06.02

Иша Упанишад

Я замыслил работу над Иша-Упанишадом, если ей, конечно, удастся осуществиться, и я не уйду в горы. Это, поистине, – самый парадоксальный, а значит самый таинственный упанишад. Очевидно его сходство с афоризмами Вольфа, и секрет упанишада в чем-то раскрывается при таком понимании. Однако интересно проследить детали, а также привести для наглядности комментарии Ауробиндо и Шанкары, демонстрирующие односторонний подход и «подтяжку» к собственной философии, что является характерным для восточного ума.

Итак, для этой цели я решил записывать некоторые моменты в качестве исходных тезисов. Смысл первой шлоки (двустисья) уже был мной полностью разобран с Сашей и прояснен. Двустисьье, как ему и положено, составляет единое логическое целое или единую последовательность мысли, впрочем, совершенно теряемую в комментарии Ауробиндо. Равно как и весь упанишад, как и положено философскому трактату, составляет единое логическое целое, непрерывную смысловую последовательность. Что же увидено Ауробиндо? Возвращаясь к первой шлоке, смысл ее можно интерпретировать следующим образом:

Всё это есть Силопроявление, что бы то ни было во вселенной.

Таким отречением наслаждайся, не вождедей ничего мирского.

Смысл очевиден. Поскольку все есть лишь «ишавасьям» – покровы или проявления Силы и только, так можно отречься от них без сожаления, т.е. наслаждаясь и не вождедея их. Смысл подтверждается следующей шлокой:

Так (т.е. отрекаясь таким образом), действуя в мире, человек может желать прожить хоть сотню лет.

Так и только так (опять же, при таком понимании – ишавасьям идам сарвам – и отречении) действие не связывает человека (т.е. человек не отождествлен с действием, не обремененный желанием).

Далее следует шлока о посмертии:

В лишенные солнца (света) (воспользуемся этим более последовательным трактованием «асурьях», а не «демонические») миры, окутанные непроглядным мраком,

После смерти идут те, кто губит Атмана (Себя).

Вполне соответствующее современной психологии положение, отождествляющее смерть с состоянием «сна без сновидений» (См. также: Вольф, «Философия Сознания-без-объекта», гл. 5, отличие нирвани от обычных людей). Очень важны в этой шлоке слова «губит Атмана». Что это значит? При буквальном понимании: «губит себя», т.е. самоубийцы. Это – слишком простая трактовка, хотя, возможно, и породившая расхожее представление о загробных бедствиях этих бедняг. Понимать же «губит Себя» т.е. свою чистую Самость, Атмана, буквально нельзя, поскольку из дальнейшего описания (забегая вперед) явствует, что Атман неуничтожим. Ауробиндо вообще опускает здесь «Атман» и переводит: «губит собственные души». Думаю, что он непреднамеренно идет на подлог, понимая выражение иносказательно и только. Однако глубина философского трактата требует более чем иносказательного понимания, а кроме того последующие шлоки как раз и представляют собой традиционное для упанишад описание Атмана, сохраняя последовательность мысли, опять же нарушаемую таким толкованием Ауробиндо. «Губит Самость» можно понимать как «растворяет ее в объектах, проецирует Себя на объекты, отождествляет Себя с объектами, поглощен объектами». Это – наиболее логичное понимание.

4 – 9 шлоки есть традиционное описание Атмана (Самости, Субъекта) и его реализации, т.е. реализации «Я есть Атман, один и без другого». Здесь можно подробно не останавливаться, все эпитеты характерны для Чистой Самости.¹⁰ Можно лишь отметить, что «Стоящее нельзя догнать» и проч. по той причине, что если рассматривать Самость, Атмана как объект достижения, она всегда будет на расстоянии, т.к. объект не может быть субъектом. Реализация заключается как раз в растождествлении Себя со всеми объектами и осознании Себя как Себя.

«Распределил вещи на вечные времена» т.е. объекты пребывают в Самости, а не самосущи, так сказать. Объекты зависят от Самости, Субъекта.

С 9-ой шлоки начинается самое интересное. Упанишад переходит к отрицанию последних, предельных пар противоположностей: Видьи и Авидьи (Знания и Невежества), Проявленного и Непроявленного, Смерти и Бессмертия. Шанкара трактует Видью как исполнение ритуалов. Это – полная чепуха. Но Шанкара не мог трактовать иначе, поскольку его реализация оканчивается на Атмане или Атма Видье и для него немислимо что-либо более высокое. Ауробиндо подметил это, и здесь критикует Шанкару, однако сам не предложил вразумительного толкования.

Речь идет о «**турии**», четвертом состоянии Мандукья Упанишада, Трансцендентальном, Сознании-без-объекта-и-без-субъекта Вольфа, Шуньяте или Паранирване Будды, преодолении всех двойственностей, включая Абсолют – Относительное. Об этом нельзя говорить в позитивных терминах и утверждать относительно чего-то. Даже Абсолют мы утверждаем относительно Относительного. Здесь же лишь «ни то, ни то», «нет-нет» или «то и то», «ити-ити» уместны. Это – граница ума, но еще не трансцендентное в полном смысле, ибо, по крайней мере, мы способны говорить об этом в понятиях отрицания, т.е. «не Абсолют и не Относительное» и так со всеми прочими парами

¹⁰ Данный комментарий к упанишаду отражает мой тогдашний уровень понимания (приходится постоянно оговариваться) и несколько не соответствует нынешнему. Сейчас, например, я бы понимал «Атмана» не как Самость, а как «Дух» или «Пространство» и т.д.

противоположностей. Вопрос трансцендентности четвертого состояния требует отдельного рассмотрения, здесь неуместного.

Комментаторам Смерть видится как нечто нежелательное, поэтому все трактуют как «переправившись через смерть» и т.п. Однако как можно с помощью незнания переправиться через смерть? Или с помощью уничтожения? Прямой смысл «вступает в смерть» (глагол имеет даже значение «посещать святые места» – к слову) является более уместным.

Итак:

Тот, кто знает обоих вместе: знание и невежество,

С помощью невежества вступает в смерть и с помощью знания достигает бессмертия.

Но смерть и бессмертие не являются для него ни желанными, ни нежеланными. Он свободен в своем выборе (см. «Философию» Вольфа). То же с проявлением.

Встает вопрос, почему упанишад говорит о последствиях Видьи, Знания (или Атма Видьи) и проявления как о еще большем мраке. Возможно «мрак» здесь не является отрицательным качеством, как мы привыкли понимать. Возможно, так говорится умышленно, чтобы отвратить посвященного от растворения в Первой Нирване, Атмане, ради более высокой цели – Параматмана, четвертого состояния. Возможно, «золотой колпак» 15-ой шлоки – и есть это последнее искушение.

Последние шлоки (15 – 18), как отмечают исследователи, идентичны Брихадараньяке и, собственно, представляя собой молитву, не несут значимой философской нагрузки. Интересен здесь символизм богов, тщательно разработанный Ауробиндо. Но на этом не будем здесь останавливаться.

Ну вот, рассчитывал на тезисы, а получился законченный очерк. Видимо, все же меня ждут горы!

Сверхум

Еще несколько слов хотелось бы записать о теме, уже затронутой выше, а именно о трансцендентном и его отношении к супраментальному или сверхумственному. Последний термин ввел Шри Ауробиндо, и чтобы его понять, нам надо сперва определиться с понятием «ум» собственно, где он заканчивается и начинается «сверхум». Умом человека можно назвать способность создавать концепции или представления о чем-либо – это в случае обычного, субъектно-объектного сознания, а также реализовывать, т.е. делать реальностью, познавать непосредственно, на своем собственном, а не чувственном уровне восприятия эти концепции или представления (не будем пускаться в детали) – это в случае так называемых мистических состояний сознания. Так, ум человека может составить концепцию Абсолюта, которая является чистой абстракцией, т.к. не имеет и не может иметь чувственного

подтверждения по той простой причине, что чувства избирательны и относительны. Или концепция «Бесконечность», которая тоже недоступна для чувств, поскольку они ограничены, является абстракцией т.е. чистым продуктом ума. Создание таких концепций есть начало их реализации, т.е. непосредственного восприятия как реальности собственно умом. Отталкиваясь от субъектно-объектного состояния, ум приходит к концепции, а затем к реализации Абсолютного Субъекта, как противоположности относительных объектов. Такую реализацию называют также Космическим Сознанием, т.к. в данном случае имеет место инверсия сознания, и «я», которое рассматривалось как безразмерная точка или бесконечно малая точка в бесконечности «не-я» т.е. объектов, «выворачивается» в бесконечность, в которой вселенная объектов – не более, чем точка¹¹. Отсюда отождествление «я» с космосом, пространством, отраженное в термине «Космическое Сознание».

Казалось бы, Абсолют – предел того, что может познать ум, или, иначе говоря, предел ума. Многие философии так считают. Так считал и Ауробиндо, определяя Сверхум как промежуточное состояние между Космическим и Трансцендентным. Но разве совсем уж ничего нельзя сказать о Трансцендентном т.е. Запредельном Сознании? В терминах отношений – нет, поэтому, видимо, оно и названо трансцендентным. И все же в терминах отрицания на него можно намекнуть, говоря «ни то, ни это» или «и то, и это» в терминах утверждения. Значит ум хоть что-то способен знать об этом. Поэтому Трансцендентное Сознание нельзя считать совершенно трансцендентным. Это, скорее, – граница, за которой, но не перед которой, заканчивается ум. А вот дальше и следует собственно сверхум – то, о чем ум не способен сообщить ничего вовсе. То, что дальше есть что-то, подтверждается словами Вольфа, реализовавшего это Трансцендентное Сознание и увидевшего за ним нечто, о чем он говорит скорее поэтически, чем философски (например, как о Горе, окутанной облаками и т.п.). Возможно, математика и здесь отодвинет наши аванпосты дальше в непроницаемую тьму сверхума. Возможно, что разрыв между последним и умом такой же, как и между эмоцией и мыслью, т.е. качественно новый уровень, и тогда и математика, будучи средством ума, окажется беспомощной. В любом случае, концепция Сверхума, пусть даже не несущая никакой большей смысловой нагрузки, кроме собственно той, что это – сверхум, имеет право на существование, хотя, в данном случае, она отлична от таковой Ауробиндо.

¹¹ В одной из последних накруток с ТОликом, произошло постижение такого странного для обычного сознания феномена – почему бесконечная физическая вселенная представляется как бы ограниченной, «мыльным пузырем» во вселенной сознания. Родилась даже математическая формула, проясняющая этот феномен. Все дело здесь в измерениях. Для вселенной с бесконечностью измерений бесконечная, но трехмерная вселенная действительно подобна точке или того хуже. Формула же такова: Нирвана = n-мерная бесконечность, где n = бесконечность. Хотите, проверьте ☺