

10.11.02¹

Обладание объектом

Обладать объектом значит сделать объект *постоянно* доступным для всех форм восприятия, а именно: для мысленного восприятия и пятичувственного восприятия от самой свободной его формы – зрительной до самой ограниченной – тактильной. Естественно, свободнейшей формой восприятия следует считать ментальную или мысленную, и не стоит так уж отторгать ее от чувств, ибо последняя есть последовательное развитие Природой когнитивной способности, или последовательное развитие сознания из несознания в эволюционном процессе.

Итак, важнейшим словом в данном определении обладания является «постоянно». Однако постоянное удерживание объекта в области *полного* (т.е. мысленного + пятичувственного) восприятия невозможно в силу разрушения объекта временем.

Процесс обретения и потери можно проиллюстрировать следующим образом:

- 1) Мысленно мы создаем образ любимой девушки (он может не быть отчетливым) – это обладание на мысленном уровне.
- 2) Далее мы находим такую девушку в толпе или проецируем наш мысленный образ возлюбленной на кого-либо из нашего окружения. Это – зрительное обладание, причем мы стремимся видеть объект нашего желания все чаще и чаще, смотрим на фотокарточку и прочее, т.е. пытаемся сделать зрительное обладание постоянным. (То же верно и для мысленного обладания. Мы думаем о возлюбленной – желанном объекте – постоянно).
- 3) Далее возможны инсинуации в зависимости от развития соответствующих органов чувств у индивида, связанные со слуховым (жажда слышать голос любимой), обонятельным (жажда наслаждаться ее запахом) и, естественно, вкусовым (поцелуи) обладанием. Опять же, есть тенденция сделать их (обладания) постоянными.
- 4) Оканчивается процесс обретения физическим или тактильным обладанием, физиологически выраженным актом любви, но более широко могущим быть представленным объятиями, прикосновениями и, в целом, возможностью быть вместе опять же постоянно.

Это – прогрессивная фаза, т.е. обретение объекта. Далее следует регрессивная фаза т.е. потеря объекта.

- 1) Рано или поздно смерть забирает у нас нашу возлюбленную, и теперь тактильная фаза невозможна. Объект исчез для нас как осязаемый объект.
- 2) Однако мы еще можем какое-то время наслаждаться запахом, голосом или изображением объекта, сохраненным для нас с помощью

¹ Удивительно, но дата написания этого фрагмента совпала не только с датой в ежедневнике (я писал свободно, не ориентируясь на даты на листах), но и с текущей датой – датой создания этого файла – 11.11.05.

технических и других средств. Но такое обладание, увы, неполноценно.

- 3) В конце концов объект остается только в наших мыслях, и здесь мы можем продолжать обладать им до конца дней своих. Но и это обладание – не более чем мираж для преимущественно чувственного сознания, поэтому объект, о котором остается только память, кажется нам безвозвратно утерянным.

Очевидно, что на интроцептивном уровне обладаемое и обладатель тождественны, поэтому там нет ни обладания, ни потери.

* * *

Здесь мы можем ввести категории:

- а) *мыслительное или умственное сознание* (понимаемое не как ум абстрактно, а как восприятие на уровне ума или знание (со-знание) на уровне ума).
- б) *чувственное сознание* с подразделениями от *зрительного сознания* (с наибольшей степенью свободы) до *тактильного сознания* (с наименьшей, соответственно).

Следовательно, правомерны конструкции: «обладание объектом мыслительным (умственным) сознанием» и «обладание объектом чувственным (зрительным – тактильным) сознанием». Что значит «обладание сознанием»? Это – простое помещение объекта в субъект, ибо субъект здесь понимается именно как сознание, т.е. тот, кто овладевает.

Таким образом, в желании овладеть проявлено извечное тяготение друг к другу двух противоположностей – субъекта и объекта, слияние которых привело бы к их взаимному упразднению в новом состоянии Единства. Беда, однако, заключается в том, что на чувственном уровне субъект все еще отождествляет себя с одним из своих объектов, т.е. с телом. Соответственно и овладение, так сказать, телесное, т.е. чувственное, не приводящее к единству (т.к. в действительности объединиться пытаются объект и объект, ибо самость полагает себя объектом, а такое объединение – антагонично и поэтому невозможно, да и ненужно и непродуктивно).

На мыслительном же уровне («мыслительном» в широком понимании, ибо речь здесь идет скорее не о концепциях, а о так называемых мыслеобразах, функции воображения, по большей части) растождествления, а значит и свободы для объединения больше. Мы можем легко представить любой, даже самый фантазмагоричный объект, тем самым поместив его в свое сознание. Однако же старое отождествление с телом препятствует полному слиянию и трансмутации, т.к. продолжает видеть такое слияние на чувственном уровне. Очевидно, что если снять данное препятствие, процесс слияния может стать полным. Но вызовет ли это трансмутацию? И действительно ли все равно, какой объект выбран? На эти вопросы только практика может дать ответ.²

² Практика дает ответ. Слияние объекта и субъекта действительно производит трансмутацию сознания, заключающуюся в осознании доселе сокрытых глубин бессознательного. Для эффективного растворения обоих членов в качестве объекта необходимо выбрать всё.

Сняв отождествление с телом, мы можем отождествиться с любым объектом, со всей совокупностью объектов (Космическое Сознание) и с отсутствием объектов как объектом (Нирвана).

(Уже из сна:)

То, что существует, существует для сознания и только. Чего не существует для сознания, не существует вовсе.

12.11.02

Афоризмы о Пространстве и Материи

1. Пространство и Материя – две комплементарные формы.
2. Там, где есть Пространство, нет Материи, а там, где есть Материя, нет Пространства.
3. Пространство обладает качеством Сознания, которое проявлено как Свет.
4. Материя обладает качеством Бессознательности, которое проявлено как Тьма Вещества.
5. Пространство способно переходить в Материю, а Материя – в Пространство.
6. Процесс перехода Материи в Пространство происходит в центрах Сознания-Света, называемых солнцами.
7. В результате попадания

14.11.02

Афоризмы остались незавершенными – истина еще не обрела отчетливую форму. Однако важнейшими моментами являются:

- осознание Нирваны как Пространства versus Материи (Субстанции);
- осознание Пространства как Света (эл-магн. поля) или Сознания;
- антагонизм Пространства и Материи;
- тождественность Пространства Субъекту (Пространственное «Я» Вольфа), а Материи объекту (здесь «Субстанция» – противоположная вольфовской);

и проч., включая вторичную ценность земной жизни.

Кроме того, в ту же ночь (12.11.02 – у меня разболелся зуб, и я не спал, а думал) такое прозрение привело к пониманию опыта во сне от 21 апреля 1997 года (см. тетрадь №1), названного мной тогда «Осознание Пракрити как безличной силы» (!) и через четыре года (сразу же после 1-ого Предварительного Постижения в конце июня 2001 года) описанного в сонете

«Бессмысленность» (парафраз «Эволюции»³ Ш.А.). Принимая во внимание антагонизм Пространства и Материи, можно сказать, что то был действительно опыт Нирваны (!!), ибо то был опыт Пространства (как он запечатлелся символически в уме), в котором звезды и миры были подобны пене на волнах океана. Подчеркиваю, что это – символ ума, ибо ясно ощущалась непередаваемость опыта. Еще одним доводом в пользу принятия этого опыта как Нирваны служит, как сказал бы Вольф, его аффективное *quale*, то есть трансформация⁴, произошедшая с обычным сознанием. Еще примерно в течение месяца следствия этого опыта ощущались, о чем также сделана запись в тетради №1. Но особенно ярким и запомнившимся на всю жизнь был первый день после ночного опыта. Я проснулся с радостным ощущением свободы, необычайно радостным, но спокойным. Анализируя в этот день это состояние, когда я ждал А.П. около магазина (я прождал что-то около часа, сидя на лавке, не испытывая никакого дискомфорта при этом), я отметил, что радость приходит от ощущения *правильности всего*, что все, что сделано когда-либо, – правильно в силу того факта, что это сделано, даже все страшные ошибки – правильны, и все, что будет, – правильно (а я наделал тогда ошибок у Андрея). Уже после 1-ого предварительного постижения в июне 2001, снова возвращаясь к этому опыту (который, кстати, как бы обрел некоторую новую силу, хотя и не сравнимую с первоначальной, но прогрессирующую (!), о чем свидетельствует данная запись), я охарактеризовал его как «свобода через осознание полной детерминированности», т.е. ты ничего не можешь изменить, поэтому ты – свободен. Своего рода парадокс.

Откуда взялась точка

Осознание своего «я», вернее, себя, как точки в процессе атма-вичары есть следствие продолжающихся попыток сознания представить себя как объект. Отбросив грубые оболочки, что сравнительно легко, сознание создает бесконечно малый объект, пытаюсь выставить его субъектом, т.е. собой. Отсюда возникает представление: «Я – точка во вселенной объектов». Очевидно, что эта точка и есть эго – субъекто-объект, последний бастион Майи.

Лекарством от подобного отождествления, которое может оказаться камнем преткновения, является понимание субъекта или Нирваны как пространства. Прийти к такому пониманию можно, анализируя антагонизм

³ Я очутился по другую сторону порога,
И видел как бы в зеркале глубин,
Как древней силы кружит серпантин,
Эонов восходящая дорога.
Земля служила колыбелью пробуждавшегося бога,
Где человек – лишь полураб и полугосподин,
Стремления божественного сын
Из сна Материи – мучительного долга
Невежественной жизни смерти – к свету Духа.
Освобожденный Ум плыл в океане Света,
И жизнь у смерти больше не просила милость.
Я видел, как в Материи воспламенилась Ночь-старуха,
Душа внезапно оказалась в бесконечное одета,
Исчезло Время, и Блаженства-Бога сердце билось.
(перевод 09.03.00)

⁴ Пока еще лишь обратимая.

Материи и Пространства, причем под Материей можно понимать не только физическую материю, но и «материал объектов» вообще. И так, там, где есть материя, нет пространства и наоборот. Материя, в широком смысле как «материал объектов» ощутима, пространство – нет. Свет можно рассматривать как переходную фазу от материи к пространству ($E = mc^2$). Солнца – как центры переплавки материи в пространство (количество материи при термоядерной реакции уменьшается, заменяясь светом и, в конце концов, рассеиваясь). Далее, хорошо известный антагонизм материи и сознания (мы описываем материю как то, что не имеет сознания) приводит нас к тому, что, налагая этот антагонизм на таковой Пространства и Материи, мы можем приписать Пространству свойства сознания, т.е. считать Пространство сознанием. Сознание, в данном случае, есть синоним субъекта или Нирваны (материя – «материал объектов» или, проще, объекты). Т.е. пространство есть субъект, есть Нирвана, что и следовало доказать. Осознание себя как Пространства, в котором содержатся объекты, и будет переходом в Нирваническое состояние – зрелостью возмужавшего сознания.

16.11.02

Найдена новая формулировка. Лучше рассматривать антагонизм *ФОРМЫ* и Пространства, а не Материи и Пространства.

21.11.02

Сознание-форма и сознание-пространство

Можно ввести такие понятия как сознание-форма и сознание-пространство. Сознание-форма – это побочный продукт великой космической трансформации формы в пространство, производимой в солнцах, или, иначе говоря, бессознательности – в сознание, если считать первую свойством формы, а второе – света или пространства. Свет, в данном случае, можно рассматривать как некую переходную субстанцию ($E = mc^2$), промежуточную между формой и пространством (свойства частицы/волны). Можно даже отказаться от концепции «поля» физиков, рассматривая электромагнетизм как свойство самого пространства.

Итак, солнца во вселенной притягивают формы и преобразуют их в свет или, в конечном итоге, в пространство – эл-магн. поле. Чтобы не вводить понятие «сознание», можно говорить о двух комплементарных состояниях (чего?): пространственном – бесконечном или свободном и форменном – ограниченном или несвободном. Т.о., в солнцах осуществляется переход из ограниченного, несвободного состояния в состояние безграничное и свободное. Человек же суть смесь двух состояний. Жизнь на Земле – побочный продукт великой космической трансформации, плесень на коре могучего дуба. Т.о., можно говорить о воплощенной жизни и жизни свободной.

03.12.02

Некоторые зарисовки

1. *Искренне – к Истине.*

(Т.е. здесь я повторяю вслед за многими, что радикальным средством Освобождения является искренность или, иными словами, честность, прежде всего, перед собой. (Я решил отказаться, следуя указаниям Вольфа из 1-ой главы «М.Ф. и Й.», от практики ТМ, которую нерегулярно, но практиковал последние несколько лет, перейдя тем самым к творческому поиску Истины от шаблонного).).

2. *Живи как дерево.*

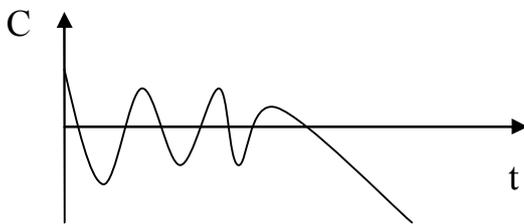
(Иными словами, будь спонтанным, ибо божественность проявляется в качестве спонтанности. Попытка практиковать спонтанность уже после прочтения о последней в «Пути Дзен» Алана Уотса (Гл. 1 «Путь Дао») привела к позитивным результатам – я неожиданно для себя, что называется, «по наитию» убрал квартиру. Воистину, есть польза в книгах!:)

3. *Йога – не проезжая дорога.*

(Это – в серию к №1: «Йога – не ради йога, а ради Бога». Будет ли продолжение, не знаю.)

Кстати, в качестве личной записи отмечу, что с 15.11.02 и в течение последующих двух недель я обследовался у врачей. Основным объектом их внимания стало сердце. Они обнаружили у меня: а) ревматизм, б) мерцательную аритмию, в) митральный порок сердца.⁵ Сердце тут же начало ежедневно болеть. Внушение сделало свое дело.

Странным является тот факт, что очередная Сатъя-Юга еще не началась, и срок Кали уже на месяц обогнал Сатъю (8/9). Такого еще не было. Возможно, я прозевал наступление Сатьи, и оно связано с приездом Ламы и «крещением» в буддизм. Тогда этот паттерн, так сказать, должен еще проявиться. В противном случае получается такая картина:



⁵ А еще пралабс, стеноз и проч., проч.

07.12.02

Как звезд давно померкших свет
Стремится к нам сквозь миллионы лет,
Так мысли мудрых нам доносят книги,
Оставивших телесные вериги.

18.12.02

Мне приснилось, что меня укусил ядовитый паук, когда я шел по пляжу, разыскивая своих друзей, и запутался в паутине. После этого я проснулся.

Сон есть не что иное, как создание сознанием проекции мировосприятия и самовосприятия в нем. Во сне сознание создает мир или творит мир на основании данных, имеющихся у него, а также образ себя в мире, опять же, на основании данных, имеющихся у него. Образ себя и мира ведут себя, опять же, соответственно данным сознания. Смерть во сне, т.о., является возвратом на исходный уровень.⁶

Сон и Бодрствование можно уподобить сну, приснившемуся во сне. Сон – это, конечно, творение в творении, и законы сна, и детерминизм сна, обусловлены бодрствованием. Законы же бодрствования и детерминизм бодрствования, обусловлены предшествующим уровнем. Смерть в бодрствовании означает пробуждение на вышестоящем уровне творения. Сны подобны различным жизням или воплощениям с уровня бодрствования. Наиболее подходящий образ – это серия отражений зеркал друг в друге. Если убрать одно из зеркал – со-знание (эквивалент «ума» или эго), то останется чистое знание или джняна (эквивалент «Сознания» Вольфа). Убрать одно из зеркал значит прекратить процесс творения или самоделения на себя и не-себя. Для этого необходимо вернуть творящую силу – со-знание (ум) в себя.

24.12.02

Двусторонность Просветления

Парадоксальными, на первый взгляд, кажутся утверждения относительно Просветления как «вечного факта» и относительно него же как процесса или «садханы».

Рассмотрим пример с ямой, приводимый Раманой Махарши. В нем раскрывается двусторонность или двухфазовость Просветления. Чтобы выкопать яму, необходимо просто убрать землю, т.о. получается, что яма (т.е. пространство) была всегда. Ничего нового не создано. Достигать нечего, и в этом отношении Просветление – это «вечный факт». Однако, устранение земли подразумевает процесс, необходимый для того, чтобы вечный факт открылся. Земля здесь олицетворяет невежество или самозабвение. Т.о., самовспоминание

⁶ Т.е. бодрствования.

является процессом во времени, и мы можем говорить о Просветлении как о процессе.

25.12.02

Оценивая прагматическую ценность философии Шри Ауробиндо, приходится признать, что она удерживает человека в неведении относительно его собственной истинной природы.
