

Франклин Меррелл-Вольф

Освобождение

Посвящается тому, что Будда называл «Просветлением», Шанкара – «Освобождением», Христос – «Царством Небесным».

Освобождение не достигается. Достигается только Знание об Освобождении.

Разница очень существенна. Ибо поскольку все существа пребывают в вечном единстве с Первоисточником, который является сутью Освобождения, в действительности, достигать нечего. Но есть существенное различие между Реальностью, которая не осознает себя, и Реальностью, ставшей полностью Самосознательной. Таким образом, единственным достижением является осознание вечного факта.

Считать Достижение реальным, т.е. действительным обретением чего-либо, а не простым осознанием собственной Реальности, значит возводить барьер на пути Постижения. В данном случае Постижение рассматривается как звено в причинно-следственной цепи, т.е. как следствие предыдущей причины. Тогда оно было бы просто чем-то конечным и, по сути, частью Сангсарического множества. Но природа Постижения – это трансценденция конечного Сангсарического множества, и поэтому оно либо является вечным фактом, либо никогда не может быть достигнуто. До тех пор, пока индивидуальное "я" думает о Достижении как о реальном осуществлении, оно остается связанным последовательностью причин и следствий, хотя и может достичь высших уровней Сангсарического сознания.

Постижение того, что не нужно ничего достигать, является событием только в смысле обретения Знания. Поэтому Постижение является не просто средством Освобождения или Просветления, но и *есть* Освобождение и Просветление. Говоря языком психологии, Реальность, вечно пребывающая в Бессознательном, становится Сознательной. Реальность не изменяется, она не подвержена какому-либо процессу становления, она просто освещается Светом Самосознания. Бессознательно все существа всегда были Освобожденными и Просветленными, единственное изменение заключается в том, что то, что было бессознательным, в психологическом смысле, становится Освещенным Светом сфокусированного сознания. В метафизическом или трансцендентальном смысле ничего не происходит, но прагматически существует огромная разница между осознанием Просветления и его неосознаванием. Единственное рабство – это

рабство эмпирического сознания, т.е. сознания себя, воспринимающего мир как не-себя. Такое рабство уничтожается Постижением, осознанием изначальной Реальности. Как следствие, психический комплекс, называемый нами эмпирическим сознанием, высвобождается и поглощается изначальной Реальностью, вечно пребывающей в психологическом Бессознательном. И поскольку эта изначальная Реальность не обусловлена временем, а сама является источником времени, она безвременна или вечна. Таким образом, когда самосознание сливается с этой изначальной Реальностью, оно, в свою очередь, освобождается от рабства времени и становится бессмертным.

Какова природа Постижения? О нем говорится как о простом осознании вечного факта, т.е., что все существа всегда были, есть и будут Освобожденными и Просветленными. Об этом часто говорится как о Знании или Джняне. Итак, определенно, существует знание в другом смысле, не оказывающее подобное влияние. Так, простое принятие идеи как возможной истины или гипотезы не является Просветлением. Интеллект, безусловно, способен занимать подобную позицию на манер хамелеона. Поэтому важно проанализировать различие между "знанием" в этих двух смыслах. Знание в смысле ознакомления с идеей и способности принятия ее в качестве гипотезы подразумевает, что человек остается обособленным от идеи, так что она является внешней по отношению к нему, а потому объектом или частью не-себя. В таком случае не может быть никакой убедительности, уверенности или необходимости. Идея здесь выступает просто как одежда, которая накинута и может быть сброшена по желанию. Такое знание не является Знанием в смысле Джняны или Осознания. Когда же идея проникает в сознание с убедительностью, уверенностью и необходимостью, она отождествляется с центром индивидуального сознания, и тогда «Я» и Знание едины. Человек тогда не отчужден от Знания, а тождествен Знанию. Таким образом, он тождествен смыслу, представленному интеллектуализированным положением. В этом случае то, что иначе было бы просто концепцией, становится Осознанием, а значит Просветлением.

Хотя хамелеоновское принятие идеи, что достигать нечего, поскольку Просветление является вечным фактом для всех созданий, само по себе не эквивалентно Просветлению, настойчивое обдумывание этой идеи создает благоприятные условия для возникновения Постижения. Настойчиво обдумываемая идея создает путем суггестии шаблон для относительного сознания и, таким образом, способствует разрушению ложной идеации. Постоянно обдумывать идею и действовать так, как будто она – уже истина,

медитировать на нее, логически обосновывать ее – это метод Дхьяны. Он призван ослабить барьеры, препятствующие спонтанному Осознанию.

Безусловно, такой метод Дхьяны не является одинаково эффективным для всех людей. Это во многом объясняется различием психологических типов. Данный метод не эффективен для тех типов, у которых мышление является подчиненной или подавленной функцией. Для таких типов идея обладает меньшей значимостью, не несет в себе реальности и кажется слишком внешней и отделенной от «Я», чтобы обладать высшим порядком эффективности. Таким людям следует применять другие техники в качестве первичных инструментов, тогда как метод идеи будет иметь, в лучшем случае, лишь второстепенное значение. Однако данный метод представляется наиболее простым и эффективным для тех, в ком мышление является преобладающей и наиболее развитой функцией.

20.4.39